



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Eßer (PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Systemsicherheit 1

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Eßer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Kurs":

- Systemsicherheit 1 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19_its - verwendet, es wurden 8 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

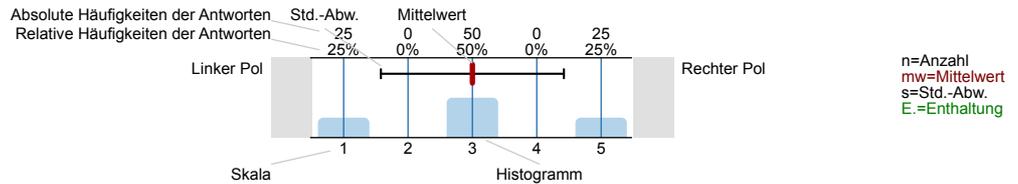
Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. rer. nat. Rolf Wanka (Studiendekan der TF, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



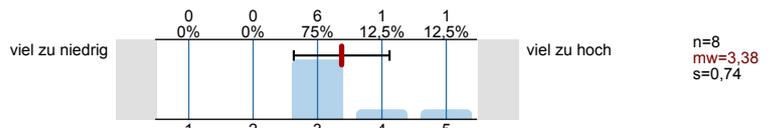
Legende

Fragetext

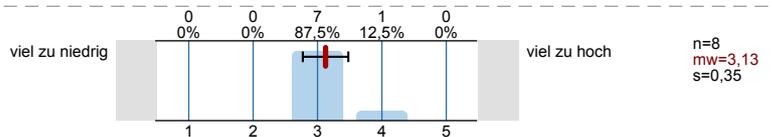


2. Studienmaterialien

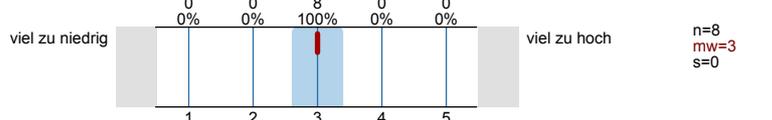
2.1) Der Umfang der Studienmaterialien war . . .



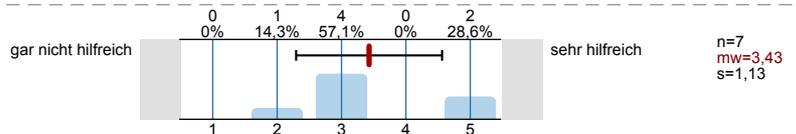
2.2) Das fachliche Niveau der Studienmaterialien war . . .



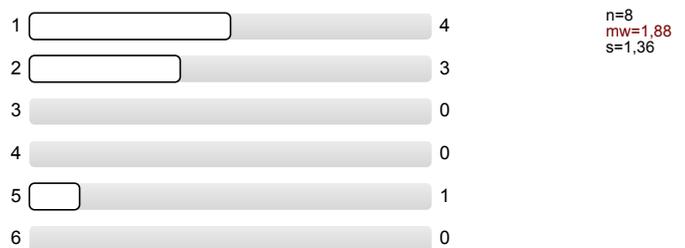
2.3) Das Niveau der Übungsaufgaben war . . .



2.4) Die Kontrollaufgaben waren . . .



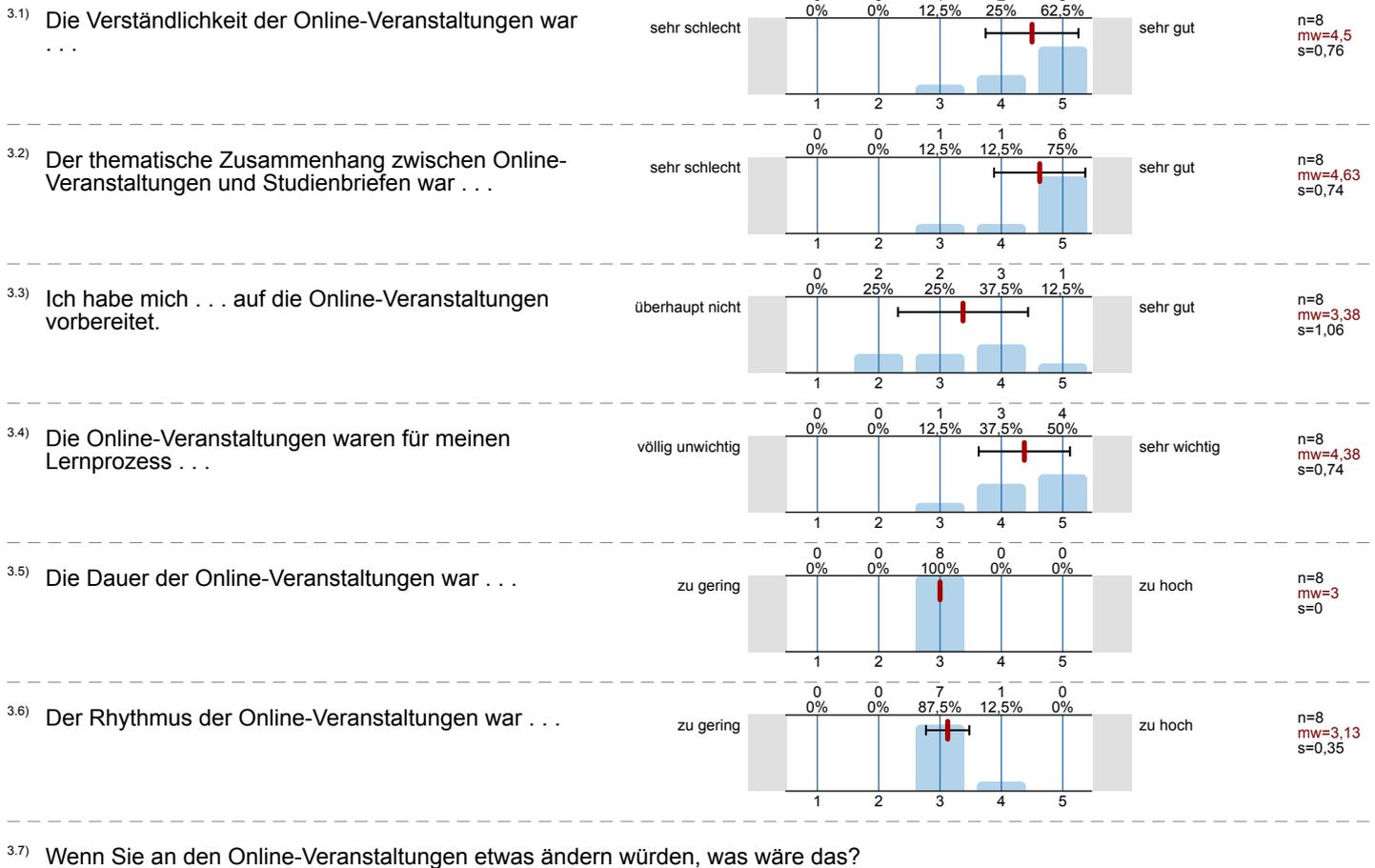
2.5) Insgesamt gebe ich den Studienbriefen die Schulnote . . .
 (1= sehr gut, 6 = ungenügend):



2.6) Wenn Sie an den Studienmaterialien etwas verändern würden, was wäre das?

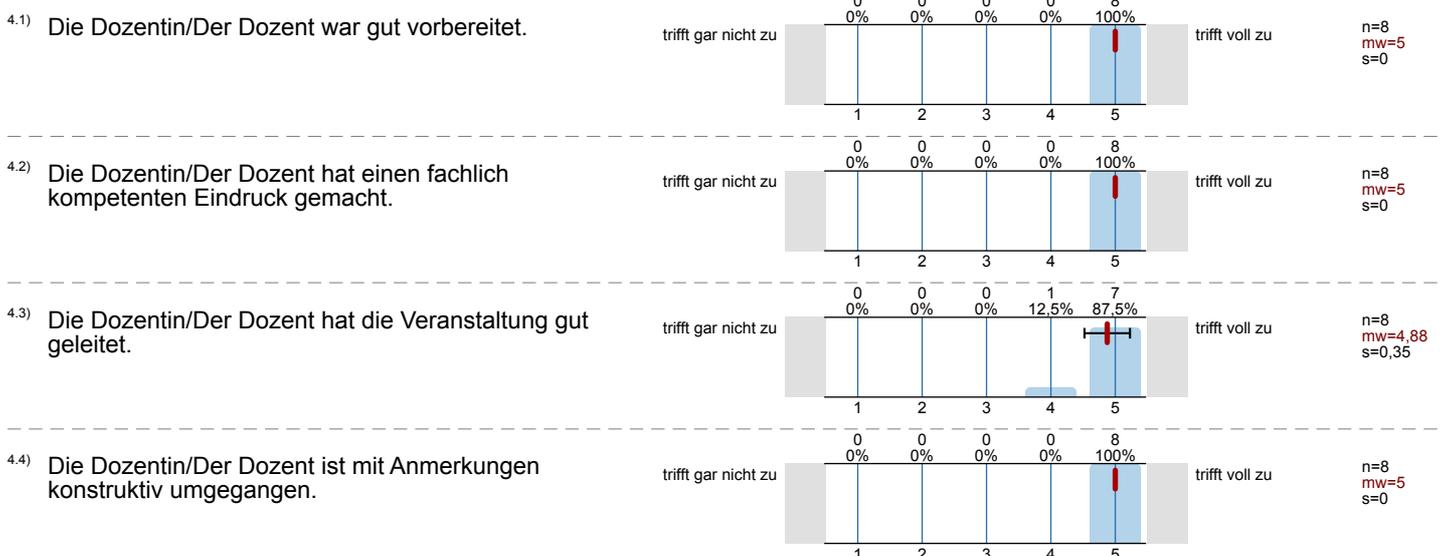
- Da das ULIX-Buch in Englisch verfasst wurde, würde ich die Übungsaufgaben auch in Englisch erwarten.
- Ein Studienbrief der auf die Wichtigen Bestandteile eingeht wäre hilfreich.
 Das Ulix Buch beinhaltet viele Informationen, und es ist nicht immer klar was davon jetzt wichtig ist und was nicht.
 Für ein Schnelles nachlesen ist das Ulix buch nicht geeignet da man häufig dann ganze Kapitel lesen muss um etwas zu finden.
- Kursmaterial auch auf deutsch.
- Studienbriefe an sich gab es nicht. Jedoch waren die benötigten Kapitel aus dem Ulix-Buch für das jeweilige Online Seminar und die Übungsaufgaben gut beschrieben. Ab und zu musste man 1-2 Kapitel zusätzlich lesen, je nach vorhandenen Vorkenntnissen. Das ist meiner Meinung aber normal und auch gut (Eigenleistung).
 Änderungswünsche hätte ich hierzu Stand heute keine.

3. Online-Veranstaltungen

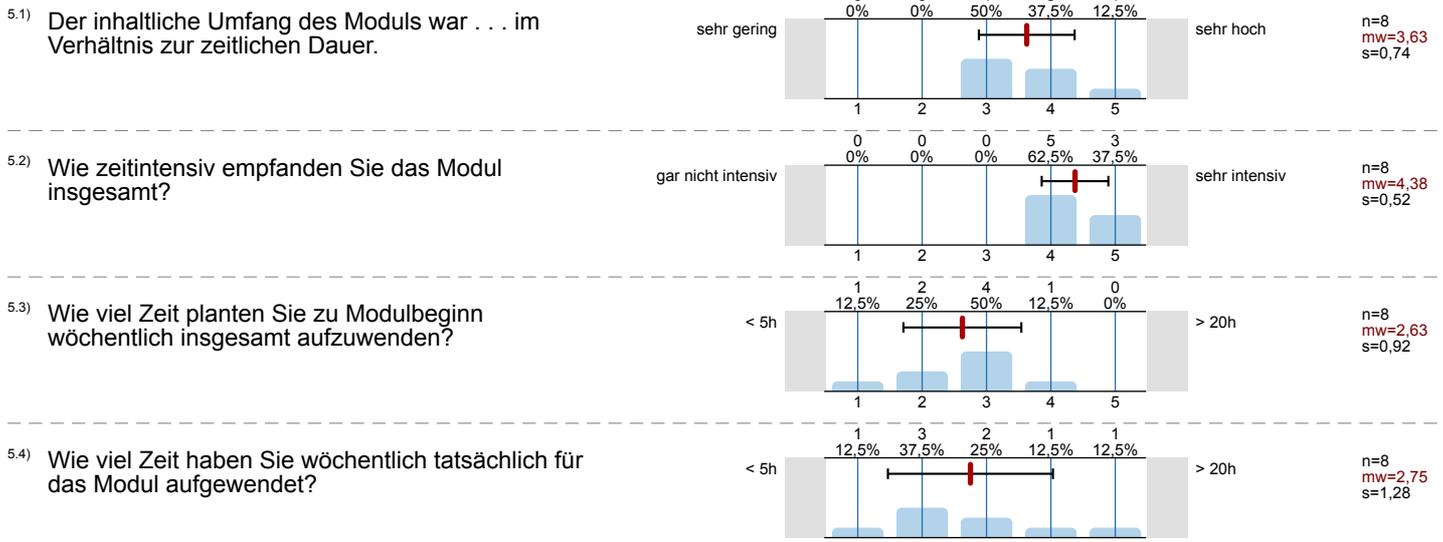


- Die Online-Veranstaltungen haben zwar in hoher Frequenz stattgefunden, genauso wie die Abgaben der Übungsaufgaben, jedoch war das auch die Menge und der Stoff von "2 Modulen", von daher vollkommen angemessen
- Erste Teil bei FF war gut. Der Teil bei HGE bitte Lösungen nach der Vorlesung zum Download zur Verfügung stellen.
- Hier und da verstecken sich noch ein paar Typos oder ungewöhnliche Formulierungen in Englisch im Skript. Aber nichts dramatisches.

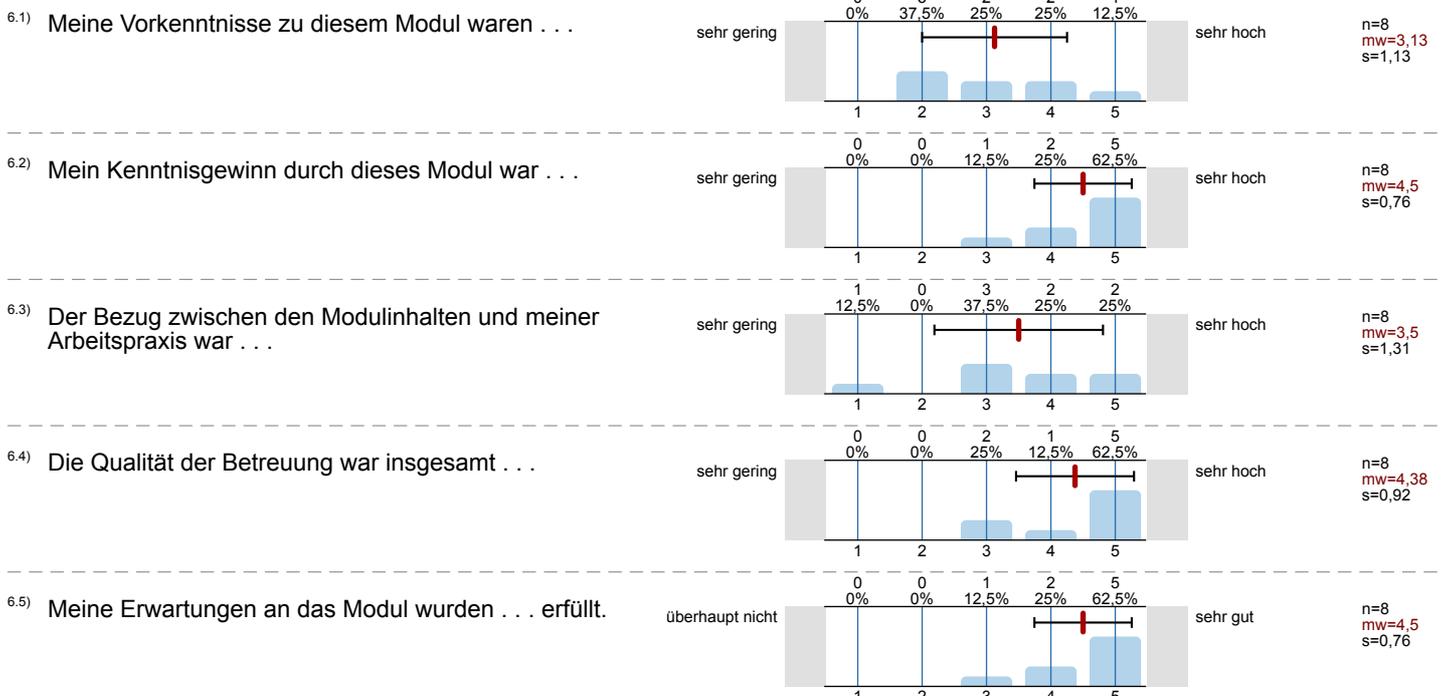
4. Dozentin/Dozent



5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit



6. Bewertung des Gesamtmoduls



7. Allgemeines Feedback zum Modul

7.1) Am Modul gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Der Übergang von Theorie zu Praxis und die Möglichkeit gelernte Inhalte auch praktisch umzusetzen. Der gut strukturierte Aufbau des Moduls.
- Die vermittelte Begeisterung fuer das Thema. Ich hatte in den Online-Veranstaltungen sowie der Praesenzveranstaltung das Gefuehl, dass sie das was die tun sehr gerne tun und vermitteln. Das hat mir sehr gut gefallen.
- Praktische Bezug.
- Verständnis für Betriebssystem Aktivitäten
- das UNIX System ist ideal um Sachen aus der Theorie in der Praxis auszuprobieren...toll dass es sowas gibt. Ist leider nicht überall so (ok, auch nicht überall machbar), von daher eine sehr gute Variante :)

7.2) Am Modul gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Das UlixBuch durch einen Studienbrief zu ersetzen.
 - Die Development-VM ist eher ein Krampf. Das Debian ist uralt und die Leute, die ein Unix-System verwenden, koennten all die Builds auch direkt auf Ihrem Hostsystem ausfuehren. Ich waere stark fuer das Aktualisieren der Build-Toolchain auf aktuell unterstuetzte Debian-basierte Systeme.
 - Die Rückmeldungen zu den abgegebenen Übungsaufgaben haben recht lange gedauert. Hier wäre eine frühere Korrektur schön gewesen.
 - Zuviel Inhalt in zu kurzer Zeit.
-

7.3) Sonstige Anmerkungen und Hinweise:

- Hat mir viel Spass bereitet! Weiter so!
- Insgesamt bin ich mit dem Modul sehr zufrieden.
- Klasse Modul, weiter so!

Profillinie

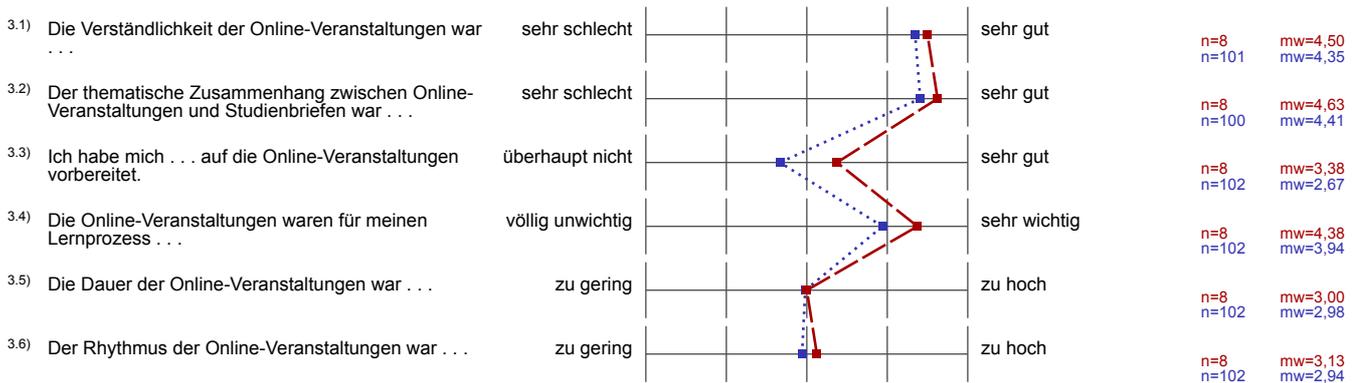
Teilbereich: Technische Fakultät • Informatik/IT-Sicherheit
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Eßer
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemsicherheit 1 (19w-ITS-SysSec1)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Alle-ITS-Kurse_WS19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Studienmaterialien



3. Online-Veranstaltungen



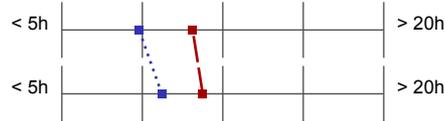
4. Dozentin/Dozent



5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit



5.3) Wie viel Zeit planen Sie zu Modulbeginn wöchentlich insgesamt aufzuwenden?



n=8 mw=2,63
n=99 mw=1,96

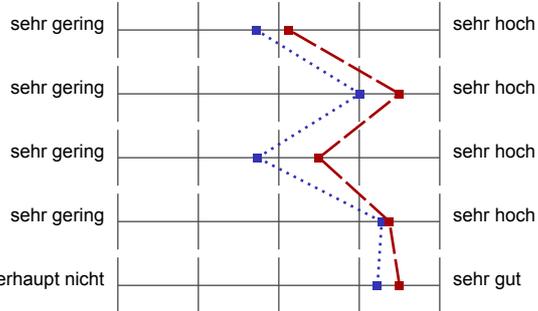
5.4) Wie viel Zeit haben Sie wöchentlich tatsächlich für das Modul aufgewendet?



n=8 mw=2,75
n=99 mw=2,24

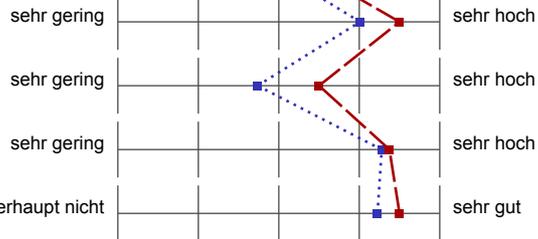
6. Bewertung des Gesamtmoduls

6.1) Meine Vorkenntnisse zu diesem Modul waren . . .



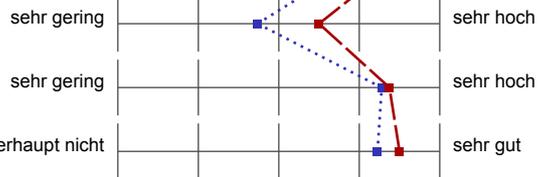
n=8 mw=3,13
n=107 mw=2,72

6.2) Mein Kenntniserwerb durch dieses Modul war . . .



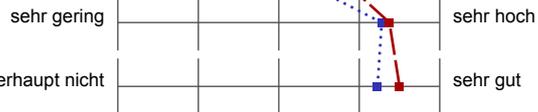
n=8 mw=4,50
n=106 mw=4,01

6.3) Der Bezug zwischen den Modulhalten und meiner Arbeitspraxis war . . .



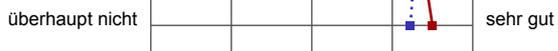
n=8 mw=3,50
n=106 mw=2,74

6.4) Die Qualität der Betreuung war insgesamt . . .



n=8 mw=4,38
n=104 mw=4,28

6.5) Meine Erwartungen an das Modul wurden . . . erfüllt.



n=8 mw=4,50
n=106 mw=4,23