



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martenstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Eßer (PERSÖNLICH)

## WS'17/18: Auswertung zu Systemsicherheit 1

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Eßer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Kurs":

- Systemsicherheit 1 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w17\_its - verwendet, es wurden 8 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

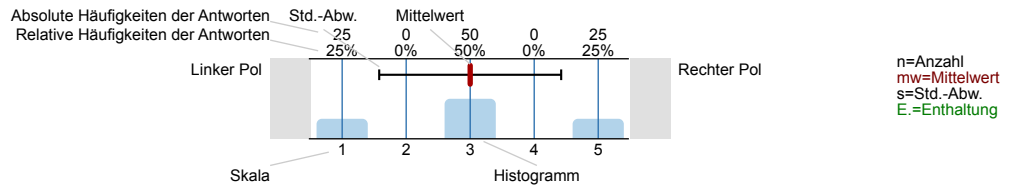
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



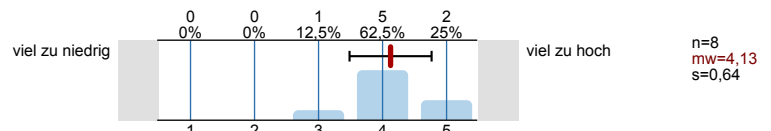
## Legende

Fragetext

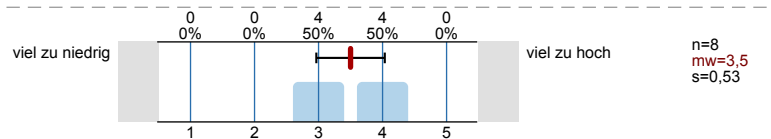


## 2. Studienmaterialien

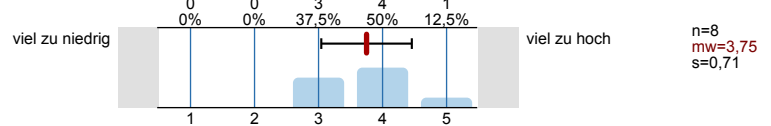
2.1) Der Umfang der Studienmaterialien war . . .



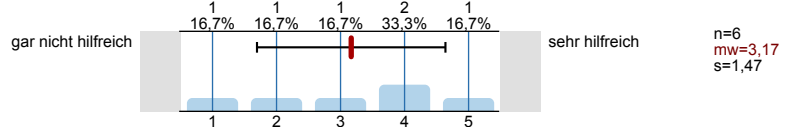
2.2) Das fachliche Niveau der Studienmaterialien war . . .



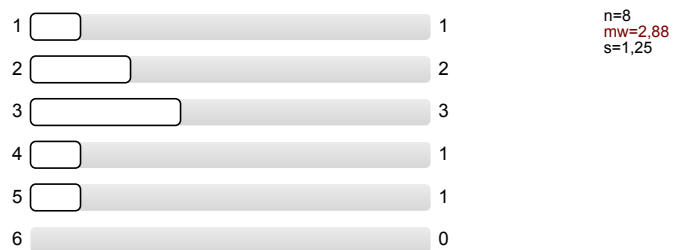
2.3) Das Niveau der Übungsaufgaben war . . .



2.4) Die Kontrollaufgaben waren . . .



2.5) Insgesamt gebe ich den Studienbriefen die Schulnote . . .  
 (1= sehr gut, 6 = ungenügend):



2.6) Wenn Sie an den Studienmaterialien etwas verändern würden, was wäre das?

- Da es eher ein Buch als ein Studienbrief war es wenig hilfreich.
- Das Ulix Buch ist vom Umfang her sehr viel. Da immer nur Teilkapitel relevant sind, ist es sehr schwer den Überblick zu behalten. Ich würde mir Unterlagen wünschen, die nur die relevanten Informationen enthalten und das Ulix Buch als weiterführende Literatur.
- Der Umfang mit dem englischen Ulix Buch - mit reinem Schulenglisch schon recht hoch. Zum Glück gab es die Zusammenfassungen der Übungen in deutsch. Ich fände es gut, wenn es die Kapitel aus dem Ulix Buch, die benötigt werden, auch in deutsch zur Verfügung stehen würden.  
 Der Umgang mit einem englischen Dokument finde ich gut, da man ab und an auch über englische Dokumentationen stolpert. Dennoch fand ich den Übersetzungsaufwand sehr hoch. Vielleicht könnte man einzelne SB in englisch lassen und die komplexeren Themen in deutsch noch zur Verfügung zu stellen.
- Die Lektüre ist zwar sehr interessant, da aber im Modul nicht auf alle Themen eingegangen wird, habe ich den Umfang als zu hoch empfunden.  
 Ein roter Faden ist in der Lektüre zwar zu erkennen, allerdings wird im Modul selbst zu sehr zwischen den Kapiteln gesprungen, sodass ein Zusammenhang schwer zu erkennen ist.

- Eine Zusammenfassung wichtiger Kapitel wären besser gewesen.
- Für das Thema waren die Studienmaterial (Das ULIX Buch) sehr gut und man hatte viel zu lernen, teilweise kam es aber etwas zu umfassend für ein Modul vor. Ich wüsste aber nicht, wo man reduzieren soll, da alles wichtig war.

Bei den Übungen waren die Lösungen stets klar verständlich, aber teilweise war es nur schwer möglich selbst auf die Lösungen zu kommen, da die Aufgaben (zumindest von mir) erst zusammen mit der Lösung eindeutig wurden und ich manchmal nicht ganz genau wusste, in welche Richtung die Antwort gehen sollte bzw. wie es zu lösen ist. Vielleicht kann man hier noch einmal versuchen die Aufgaben etwas klarer für die Studierenden zu formulieren...

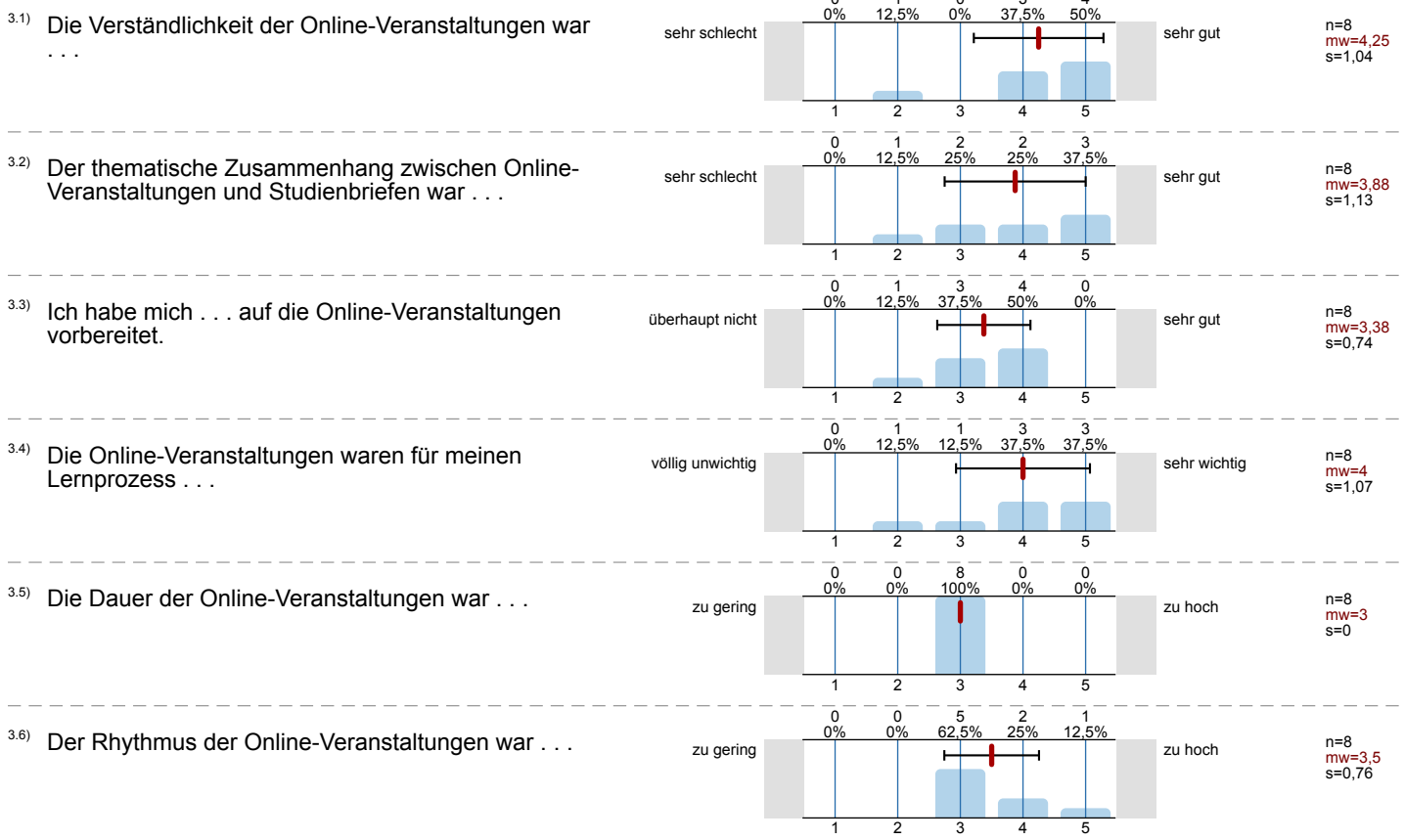
- Kontrollaufgaben je Kapitel erstellen.

In die Übungsaufgaben war es anfangs schwierig reinzukommen. Fragestellungen nicht ganz klar, da die Begrifflichkeiten neu und unbekannt waren. Aber ging dann später besser.

Ulix-Buch ist super. Nachschlagewerk auch für spätere Semester/Module.

- Zu den einzelnen Themen wären Zusammenfassungen auf deutsch wichtig um zumindest das wichtigste theoretische Wissen zu verstehen

### 3. Online-Veranstaltungen



3.7) Wenn Sie an den Online-Veranstaltungen etwas ändern würden, was wäre das?

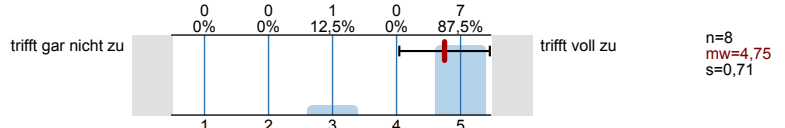
- Nochmal betonen was genau in den jeweiligen Kapiteln wichtig ist und worauf es hierbei ankommt.
- Vorbereitung für die nächsten Übungsaufgaben.
- aufgrund der teilweise kurzfristigen Termine für die Übungsaufgaben, war die Frequenz der OS zu hoch. Wenig Zeit, alles andere musste liegen bleiben, um den Abgabetermin zu halten.

Übungsaufgaben vorab mit Terminliste veröffentlichen. Wie in AlgoDat. So kann sich jeder die Zeit selbst einteilen.

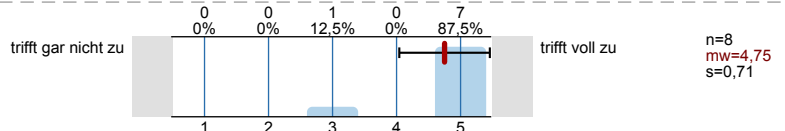
Theorieteil im OS vorab besprechen und dann die Übungen.

### 4. Dozentin/Dozent

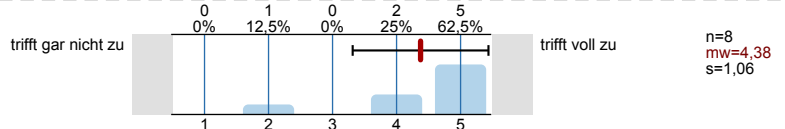
4.1) Die Dozentin/Der Dozent war gut vorbereitet.



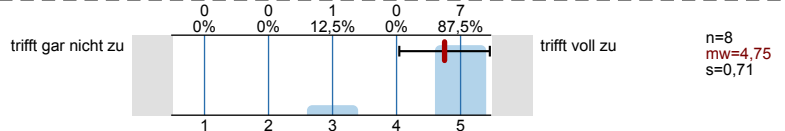
4.2) Die Dozentin/Der Dozent hat einen fachlich kompetenten Eindruck gemacht.



4.3) Die Dozentin/Der Dozent hat die Veranstaltung gut geleitet.

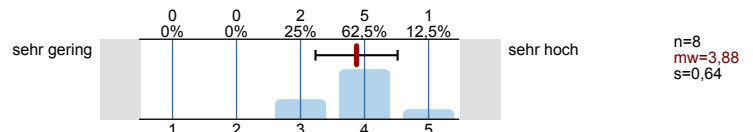


4.4) Die Dozentin/Der Dozent ist mit Anmerkungen konstruktiv umgegangen.

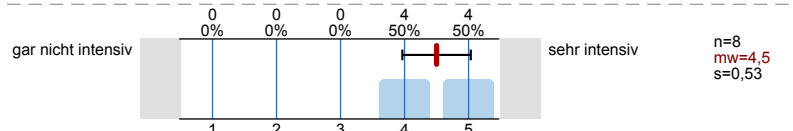


### 5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit

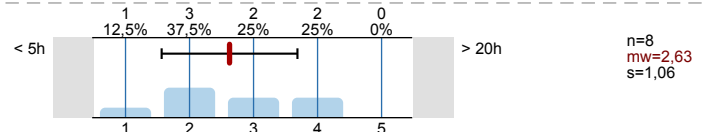
5.1) Der inhaltliche Umfang des Moduls war ... im Verhältnis zur zeitlichen Dauer.



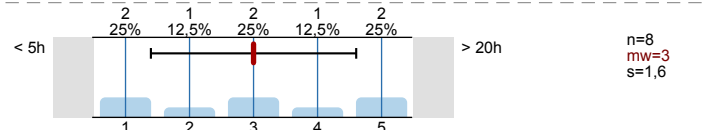
5.2) Wie zeitintensiv empfanden Sie das Modul insgesamt?



5.3) Wie viel Zeit planten Sie zu Modulbeginn wöchentlich insgesamt aufzuwenden?

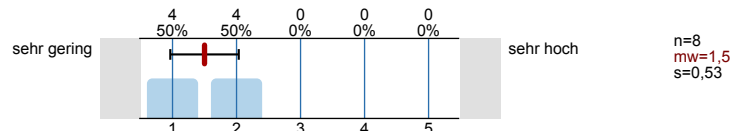


5.4) Wie viel Zeit haben Sie wöchentlich tatsächlich für das Modul aufgewendet?

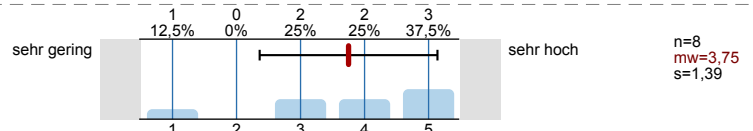


### 6. Bewertung des Gesamtmoduls

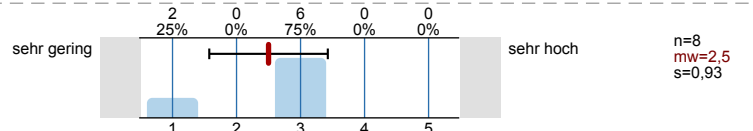
6.1) Meine Vorkenntnisse zu diesem Modul waren ...



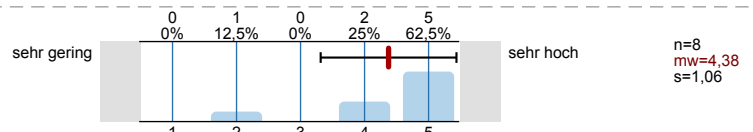
6.2) Mein Kenntniserwerb durch dieses Modul war ...



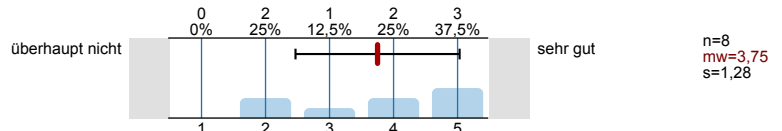
6.3) Der Bezug zwischen den Modulhalten und meiner Arbeitspraxis war ...



6.4) Die Qualität der Betreuung war insgesamt ...



6.5) Meine Erwartungen an das Modul wurden . . . erfüllt.



## 7. Allgemeines Feedback zum Modul

7.1) Am Modul gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Das die Dotzen sehr bemüht waren, die Themengebiete, mit Praxisbezug, verständlich zu vermitteln.
- Der praktische Bezug zu einem richtigen OS.
- Eindruck von absoluten Verständnis der Professoren über den Vermittelten Stoff  
Prof. Esser ist auf aktuelle Themen explizit (für diejenigen die Interesse hatten) eingegangen (Meltdown, Spectre)
- Grundlagen moderner Betriebssysteme zu erlernen
- Meilensteindokument mit Leseliste.  
Special-Präsenztermin zur Klausurvorbereitung. (Hier bitte auch Prof. Eßer mit vor Ort (wenn möglich), da der Ulix-Teil einen sehr großen Bereich in der Klausur einnimmt.)  
Übungen am Präsenzwochende und die Wiederholung der Themen. Die zwei Tage waren Gold wert.
- Relevanz der Thematik.
- Sehr interessant den Aufbau und die Arbeitsweise eines OS kennen zu lernen. Viele Aspekte findet man in abgewandelter Form wieder, daher bringt es viel in Sachen Architekturverständnis und beim Verstehen von Arbeitsweisen von Systemen.

7.2) Am Modul gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ein größerer Bezug zu Linux Systemen welche tatsächlich im Umlauf sind wäre schön. Man lernt auf Ulix, was sehr nah und vereinfacht Linux-Systeme abbildet, allerdings hätte ich mir hier ab und an praktische Vergleiche (in den OnlineVeranstaltungen) gewünscht, da ich im Alltag auch viel mit Linux zu tun habe und mir das selbst erarbeiten musste.
- Mir fehlte leider etwas der rote Faden. Auch der Studienbrief bzw. das Buch war etwas zuviel.  
Leider wurde in der Klausurvorbereitung zu wenig auf den ULIX Teil eingegangen.
- Rote Faden fehlt.  
Der Einstieg ins Modul fiel sehr schwer, da mitten im Buch angefangen wurde ohne Grundlagen zu schaffen.
- Siehe Punkt 2.6
- Speicherverwaltung war der schwierigste Themenbereich in Ulix. Das ist trotz OS und Übung nicht so ganz angekommen.
- Verständlichkeit der Übungsaufgaben (evtl helfen hier kleine Hinweise zur Lösungsvorstellung)
- man fühlt sich erschlagen von dem Wissen, dass man zu Beginn mitbringen sollte (nicht muss), dem Ulix Buch das notwendig ist da nicht überall Theorieteile vorhanden sind

7.3) Sonstige Anmerkungen und Hinweise:

- Alles in allem tolles Modul!!!
- sehr interessantes Modul, welches das Grundverständnis für spätere Module erhöht.

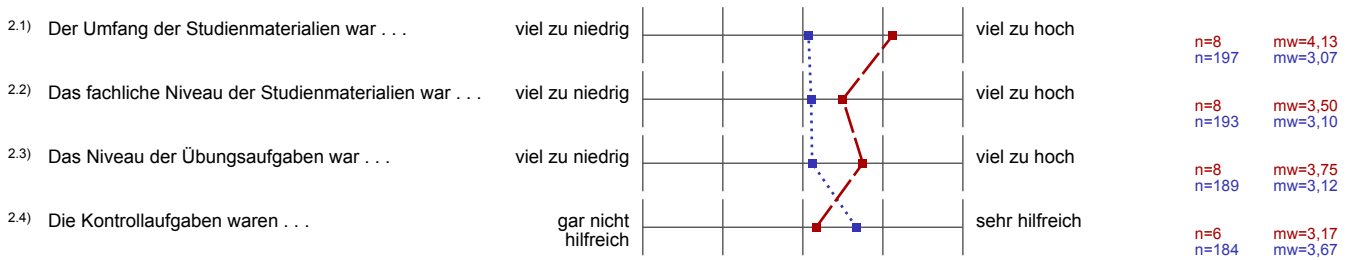
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät • Informatik/IT-Sicherheit  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Eßer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemsicherheit 1  
 (Name der Umfrage)

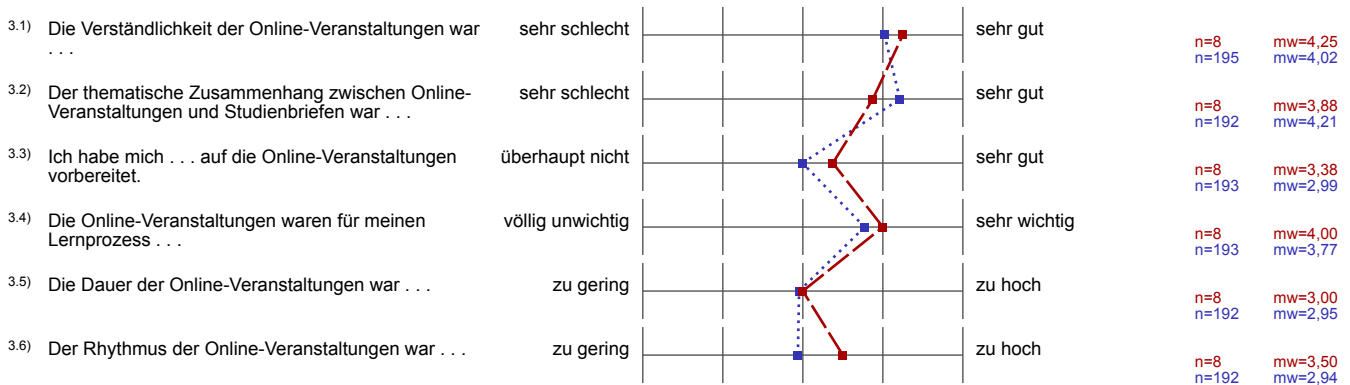
Vergleichslinie: Alle\_Kurse\_ITS\_WS-2017/18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

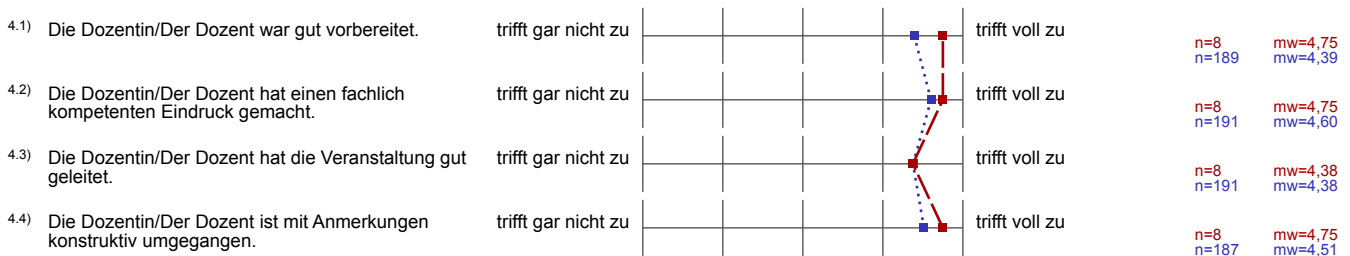
## 2. Studienmaterialien



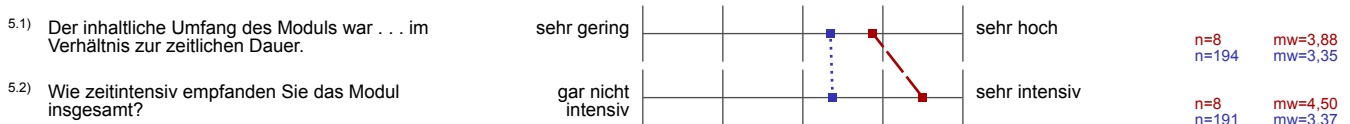
## 3. Online-Veranstaltungen



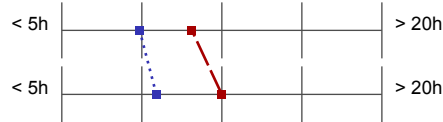
## 4. Dozentin/Dozent



## 5. Arbeitsbelastung und Studierbarkeit



5.3) Wie viel Zeit planen Sie zu Modulbeginn wöchentlich insgesamt aufzuwenden?



n=8 mw=2,63  
n=181 mw=1,97

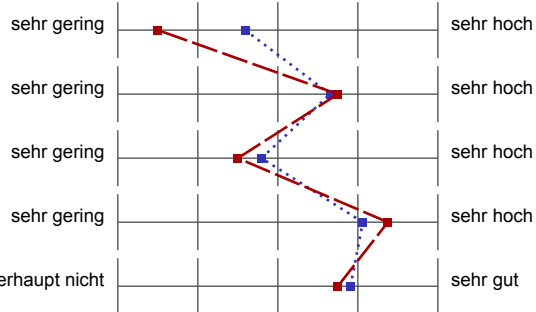
5.4) Wie viel Zeit haben Sie wöchentlich tatsächlich für das Modul aufgewendet?



n=8 mw=3,00  
n=182 mw=2,18

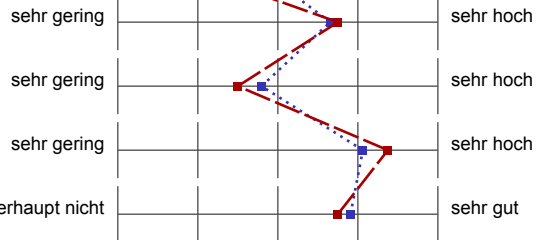
## 6. Bewertung des Gesamtmoduls

6.1) Meine Vorkenntnisse zu diesem Modul waren . . .



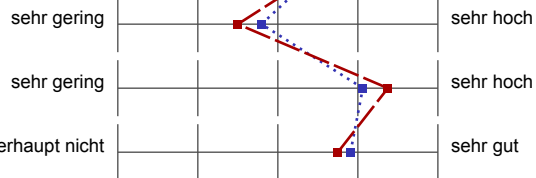
n=8 mw=1,50  
n=196 mw=2,59

6.2) Mein Kenntniserwerb durch dieses Modul war . . .



n=8 mw=3,75  
n=196 mw=3,65

6.3) Der Bezug zwischen den Modulhalten und meiner Arbeitspraxis war . . .



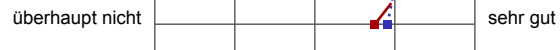
n=8 mw=2,50  
n=196 mw=2,80

6.4) Die Qualität der Betreuung war insgesamt . . .



n=8 mw=4,38  
n=193 mw=4,06

6.5) Meine Erwartungen an das Modul wurden . . . erfüllt.



n=8 mw=3,75  
n=196 mw=3,91