

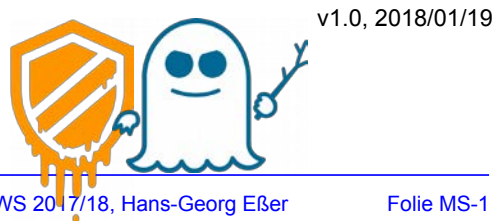
Systemsicherheit 1

WS 2017/18

Prof. Dr.-Ing. Hans-Georg Eßer

Foliensatz MS:

- Meltdown und Spectre



19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-1

- Neue Angriffsmethoden, die Features moderner CPUs ausnutzen
- Out-of-order execution
 - **Speculative execution:** CPU füllt Pipeline mit Instruktionen, die *vermutlich* später ausgeführt werden sollen
 - **Branch Prediction:** CPU analysiert Sprungverhalten bei bedingten Sprüngen und nutzt Analyse für Sprungvorhersagen (und entsprechendes Befüllen der Pipeline)

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-3



19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-2

- Unterscheidung Kernel / User Mode
 - Kernel Mode (Ring 0)
 - User Mode (Ring 3)
- Programme (Prozesse) laufen im User Mode

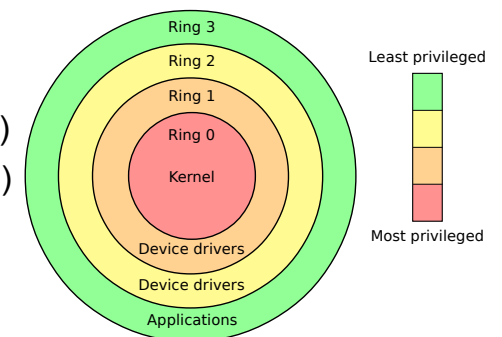


Bild: https://en.wikipedia.org/wiki/Protection_ring

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-4

FAU Grundlagen: Speicherschutz (2)

- Moderne Betriebssysteme nutzen Paging zur Speicherverwaltung
 - RAM in Seitenrahmen (frames) unterteilt, Größe 4K
 - Für Prozesse wird ein virtueller Adressraum definiert, der aus Seiten (pages) besteht, Größe 4K
 - BS verwaltet Seitentabelle, die i.W. eine Zuordnung von Seiten zu Seitenrahmen bewirkt – Tabelle definiert aber auch **Zugriffsrechte**
 - MMU übersetzt on-the-fly Speicheradressen (z. B. beim Ausführen von mov- und jmp-Befehlen)

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-5

FAU Grundlagen: Speicherschutz (4)

- Page Descriptor (Eintrag der Seitentabelle)



mit Flags:

- Bit 2 = U = User Accessible Flag
 - für Seiten, die dem Prozess gehören: gesetzt
 - für Seiten, die dem BS gehören: nicht gesetzt→ was sind das für Seiten?

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-7

FAU Grundlagen: Speicherschutz (3)

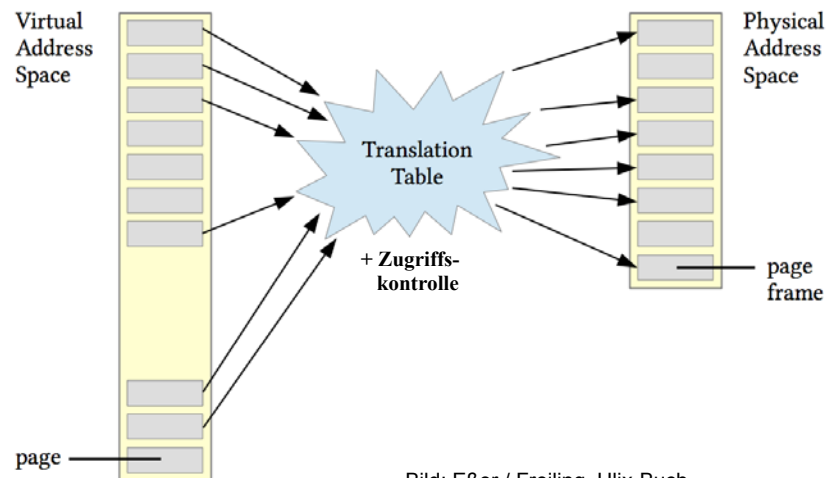


Bild: Eßer / Freiling, Ulix-Buch

FAU Grundlagen: Speicherschutz (5)

- typisches virtuelles Speicher-Layout bei 32 Bit:
 - untere 3 GB für den Prozess (Code, Daten, Heap, Stack)
 - oberes 1 GB für das BS
 - beim Aufruf eines System Calls (Sprung ins BS) kein Umschalten der Seitentabelle nötig, denn:
 - alle BS-Inhalte schon da, nur im User Mode „versteckt“
 - nach Sprung in Kernel Mode paralleler Zugriff auf Prozess- und BS-Speicher, praktisch für Transfers

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-6

19.01.2018

Systemsicherheit 1, WS 2017/18, Hans-Georg Eßer

Folie MS-8

- Zugriff auf Speicher fremder Prozesse: unmöglich, weil gar nicht über Seitentabelle „verlinkt“
(prinzipiell unerreichbar)
- Zugriff auf BS-Speicher: verboten durch fehlende U-Flags
(prinzipiell erreichbar, Zugriff im User Mode erzeugt aber Fault → Programmabbruch)

FAU Ziel der Attacken: Speicherschutz aushebeln

- Seitenkanal-Angriff (covert channel): timing channel
- Versuche Zugriff auf geschützten Bereich und beobachte zeitliche Auffälligkeiten

Literatur:

[Wik] Wikipedia, Covert channel, https://en.wikipedia.org/wiki/Covert_channel

[Eße05] Hans-Georg Eßer: Ausnutzung verdeckter Kanäle am Beispiel eines Web-Servers, Diplomarbeit, RWTH Aachen, Feb. 2005, <http://privat.hgesser.com/docs/esser-info-diplom.pdf>



Prozess B

- legt 256 Speicherseiten an (je 4K) und leert Cache
- Zugriffe auf jede der Seiten sollten gleich lang dauern

Prozess A

- `a = get_byte (verbotene_adresse);`
`access (page[a]);`
- Durch spekulative Ausführung: Zugriff auf Speicherseite `a` findet *parallel zu Exception* statt → `a` landet im Cache

Prozess B

- testet alle 256 Seiten und stellt fest, welche im Cache ist

FAU Spectre (1): Bounds Check Bypass



- Überwinden von Überprüfungen, ob ein Zugriff innerhalb gültiger Array-Grenzen erfolgt

```
if (index < array1_size)
    y = array2[array1[index] * 256];
```

→ interessant z. B. bei System Calls oder JavaScript-Interpretern

- Gleiche Idee wie bei Meltdown: Durch spekulative Ausführung erst Zugriff auf das gesuchte Byte, dann auf darüber berechneten Speicherbereich; anschließend Messen der Zugriffsgeschwindigkeiten

- CPU nutzt Branch Target Buffer (BTB) für Vorhersagen zu bedingten Sprüngen
- Angriff auf indirekte Sprünge (jmp eax):
 - Lokalisieren einer Code-Adresse im *anzugreifenden* Prozess
 - Training des BTB durch Ausführen indirekter Sprünge zu dieser Adresse im *eigenen* Prozess
 - Führt beim angegriffenen Prozess wieder dazu, dass Code spekulativ ausgeführt wird

- Meltdown: Page Table Isolation (PTI)
- Spectre 1: BS- und Programm-Patches
- Spectre 2: CPU-**Microcode-Updates** (→ neue CPU-Instruktionen für Sprungvorhersage) und BS-Updates

Alternativ: Technik namens „Retpoline“ bzw. „Return Trampoline“, siehe z. B. <https://lkml.org/lkml/2018/1/3/780> und <https://support.google.com/faqs/answer/7625886>

- Auslese-Geschwindigkeit in Tests:
 - Meltdown: ~ 500 KByte/s
 - Spectre 1: ~ 2 KByte/s
 - Spectre 2: ~ 1,5 KByte/s

- CPU-Instruktionen werden durch CPU interpretiert: Für jede Instruktion gibt es ein Microcode-Programm.
- Microcode ist aktualisierbar; BIOS oder BS kann alternativen Microcode laden
- Microcode-Update:
 - Windows: BIOS-Update
 - Linux: Firmware-Paket-Update

- Gepatchte Systeme werden langsamer:

| | | |
|---------------------------------|------|---------------|
| BAPCo SYSmark 2014 SE [Punkte] | ohne | 1808 |
| BAPCo SYSmark 2014 SE [Punkte] | mit | 1723 |
| SYSmark Responsiveness [Punkte] | ohne | 1431 |
| SYSmark Responsiveness [Punkte] | mit | 1331 |
| PC Mark 10 [Punkte] | ohne | 4806 |
| PC Mark 10 [Punkte] | mit | 4733 |
| PCIe-SSD, 1 Worker [IOPS] | ohne | 168045/197949 |
| PCIe-SSD, 1 Worker [IOPS] | mit | 79313/105986 |

Auszug aus Tabelle „Leistungseinbußen durch Windows- und BIOS-Updates gegen Meltdown & Spectre“, Spalte zu Intel Core-i8700K (2017) in C. Windeck: Die Riesenlücken, c't 3/2018, S. 58 ff.

FAU Literatur

- Meltdown- und Spectre-Seite: <https://meltdownattack.com/>
- Intel-Informationen: <https://www.intel.com/content/www/us/en/architecture-and-technology/facts-about-side-channel-analysis-and-intel-products.html>
- M. Lipp, M. Schwarz, Michael et al.: Meltdown, 01/2018, <https://meltdownattack.com/meltdown.pdf>
- P. Kocher, D. Genkin et al.: Spectre Attacks: Exploiting Speculative Execution, 01/2018, <https://spectreattack.com/spectre.pdf>
- C. Windeck: Die Riesenlücken, c't 3/2018, S. 58 ff.
- O. von Westernhagen: Verspekuliert: Meltdown & Spectre-Angriffe im Detail, c't 3/2018, S. 62 ff.
- ... und weitere Artikel im aktuellen c't-Schwerpunkt

